

TVIRTINU

Šiaulių rajono turizmo ir verslo
informacijos centro direktorė



Kristina Duseikaitė-Pekštienė
2023-11-20

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2023-11-20 Nr.

Kuršėnai

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas buvo atliktas Šiaulių rajono turizmo ir verslo informacijos centre (toliau – Centras) viešųjų pirkimų organizavimo srityje.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Centro direktorė Kristina Duseikaitė-Pekštienė.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	Analizuotas laikotarpis nuo 2022 m. sausio 1 d. iki 2022 m. gruodžio 31 d.
4. KPT klausimynas	<ol style="list-style-type: none">1. Ar yra buvę bandymų, pažeidžiant teisės aktų nustatytą tvarką, paveikti įstaigos darbuotojus ar jų priimamus sprendimus?2. Ar atskirų įstaigos darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti?3. Ar priimami sprendimai yra susiję su materialine ar kitokia suinteresuoto asmens nauda, leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu, kontrolės ar priežiūros vykdymu? Jei taip, tai nurodykite konkrečiai su kokia suinteresuoto asmens nauda priimami sprendimai yra susiję.4. Ar buvo nustatyta korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų įstaigos veiklos srityje ar procese? Jei taip, kokio pobūdžio korupcijos veika buvo nustatyta?5. Ar gauta kitos pagrįstos informacijos apie įstaigos veiklos srityje ar procese esamus korupcijos rizikos veiksnius? Jei taip, kokia informacija gauta?6. Ar yra sudaryta pastovi viešųjų pirkimų komisija?

	<p>7. Ar viešųjų pirkimų komisija sudaroma atskirų vykdomų pirkimų grupėms?</p> <p>8. Ar komisijos pirmininkas yra pateikęs viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaraciją?</p> <p>9. Ar komisijos nariai yra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijas?</p> <p>10. Ar užtikrinama nuolatinė pateiktų viešųjų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė?</p> <p>11. Ar komisijos pirmininkas kiekviename viešame pirkime pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą /deklaraciją?</p> <p>12. Ar komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui</p>
--	--

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS	Katastrofinis					
	Kritinis					
	Pastebimas					
	Žemas	2 R1				
	Nereikšmingas	1 R2				
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

4.1. Raudonas rizikingumo lygis	Nenustatyta
4.2. Geltonas rizikingumo lygis	Nenustatyta
4.3. Žalias rizikingumo lygis	<p>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:</p> <p>R1 – galimas piktnaudžiavimas procedūromis priimant sprendimus viešųjų pirkimų srityje netaikant nuolatinės pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolės.</p> <p>P=2; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R1=2</p> <p>Poveikis vertinamas 2 balais, nes neužtikrinama nuolatinė pateiktų viešųjų ir</p>

	<p>privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė viešųjų pirkimų srityje. Perkančioji organizacija, siekdama užkirsti kelią pirkimuose kylantiems interesų konfliktams, turi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nustatyta tvarka deklaruoti privačius interesus, o asmenys, kuriems neprivaloma deklaruoti privačių interesų, – pasirašyti Viešųjų pirkimų tarnybos kartu su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija nustatytos formos nešališkumo deklaraciją.</p> <p>Tikimybė vertinama 1 balu, kadangi 2022 metais nebuvo nustatyti pažeidimo atvejai, susiję su šia rizika.</p> <hr/> <p>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis: R2 – darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R2=1</p> <p>Poveikis vertinamas 1 balu, nes Centro veikla reglamentuota Lietuvos Respublikos įstatymų, kitų nacionalinių ir Centro vidaus teisės aktų, nustatyti sprendimų priėmimo kriterijai ir procedūros, įstaigos tikslai ir funkcijos yra nustatyti įstatuose, o įstaigos darbuotojų funkcijos nustatytos pareigybių aprašymuose, tačiau remiantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme nustatytais korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijais, korupcijos pasireiškimo tikimybė nors ir maža, bet visgi egzistuoja.</p> <p>Tikimybė vertinama 1 balu, kadangi analizuojamo laikotarpio metu vykdant Centro veiklą nebuvo užfiksuota įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų ar teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė</p>
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	1. Skirti įstaigoje atsakingą asmenį, kuris užtikrintų nuolatinę viešųjų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolę viešųjų pirkimų srityje.

	<p>2. Nustatyti kriterijus, pagal kuriuos viešuosius pirkimus vykdantys asmenys, taip pat už pirkimo sutarties vykdymą atsakingi asmenys, turėtų informuoti viešųjų pirkimų prevencijos kontrolę arba viešųjų ir privačių interesų derinimo kontrolę vykdantį subjektą apie rizikos veiksnius.</p> <p>3. Nuolat kelti viešųjų pirkimų procese dalyvaujančių asmenų kompetencijas viešųjų pirkimų ir korupcijos prevencijos srityse.</p> <p>4. Nustatyti papildomas priemones, užtikrinančias konfidencialumo pasižadėjimų ir nešališkumo deklaracijų pasirašymo kontrolę.</p> <p>5. Išsamiau reglamentuoti darbuotojų funkcijas ir atsakomybes</p>
6. Kitos pastabos	
7. Priedai	
Išvadą parengęs asmuo: Kristina Duseikaitė-Pekštienė	